



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-275/2024-38

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom DANA & JOSIP j.d.o.o. u stečaju, OIB: 24415086648, Split, Vrazova 11, dana 17. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju Slavku Cerjanu iz Varaždina, Ulica Šemovečkih žrtava 18, OIB: 29869608790, određuje se nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 400,00 EUR bruto.

II. Iznos neto nagrade, pripadajućih poreza, prireza i doprinosa iz točke I. izreke ovoga rješenja rješenja isplatit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 29. svibnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DANA & JOSIP j.d.o.o., OIB: 24415086648, Split, Vrazova 11, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 22. svibnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.270,40 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-275/2024-6 od 3. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Nakon provedenog postupka rješenjem ovoga suda poslovni broj St-275/2024-20 od 17. prosinca 2024. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom temeljem odredbe članka 132. SZ-a, a za stečajnog upravitelja imenovan je Slavko Cerjan iz Varaždina, Ulica Šemovečkih žrtava 18, OIB: 29869608790. Po pravomoćnosti rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra.

4. Dana 3. travnja 2025. kod ovog suda zaprimljen je podnesak stečajnog upravitelja Slavka Cerjana nazvan „izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima“ (stranice 68-98 spisa)

5. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 17. srpnja 2025. stečajni upravitelj Slavko Cerjan zatražio je određivanje nagrade za rad u iznosu od 400,00 EUR bruto (stranica 107 spisa).

6. Odredbom članka 88. stavka 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Također, odredbama članka 89. stavka 1. točaka 4., 5., 9. i 15. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan, između ostalog, postupati savjesno i uredno te:

- sastaviti početno stanje imovine dužnika
- kao dobar gospodar brinuti se o završetku započelih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika
- unovčiti odnosno naplatiti s pažnjom dobroga gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu
- nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu s tim Zakonom.

7. S tim u vezi odredbama članka 289. stavaka 1. i 2. SZ-a propisano je:

(1) Sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

(2) Nastavljanje postupka radi naknadne diobe sud će odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen.

11. S druge strane, u pogledu pravnog uređenja prava stečajnog upravitelja na nagradu i naknadu troškova, ističe se da je:

a) odredbama članka 94. stavaka 1. i 2. SZ-a propisano:

“(1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

(2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.”

b) odredbama članka 2. stavaka 1. i 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; u daljnjem tekstu: Uredba) propisano:

“(1) Stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

(2) Nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. ovoga članka dovrše sve poslove za koje su imenovani.”

c) odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Iz citiranih odredaba proizlazi da se i nakon što stečajni postupak bude zaključen, pod određenim pretpostavkama, može provesti postupak naknade diobe stečajne mase dužnika. U tom smislu kada stečajni upravitelji dužnika, i nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka utvrđuju ima li dužnik imovine, postupaju u skladu s odredbama članka 88. stavka 1. SZ-a te članka 89. stavka 1. točaka 4., 5., 9. i 15. tog zakona. Uzimajući u obzir prethodno navedeno, iako se u Uredbi izrijekom ne spominje, teleološkim tumačenjem odredaba SZ-a i Uredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu troškova za poslove obavljene nakon istovremenog otvaranja i zaključenja stečajnog postupka.

9. Iz dostavljenog izvješća i priloga proizlazi da je stečajni upravitelj pribavio i analizirao knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, obavio očevid na adresi sjedišta dužnika, pribavio i analizirao podatke iz javnih registara, izvršio analizu javno dostupne dokumentacije, dao analizu uzroka otvaranja stečajnog postupka te stanja stečajne mase. Ovaj sud tako obavljene posao ocjenjuje poslom nižeg stupnja složenosti za koje je bilo potrebno utrošiti malo vremena pa ovaj sud nalazi da je predložena jednokratna nagrada u iznosu od 400,00 EUR bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

10. Temeljem odredbe članka 111. stavka 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom II.

U Splitu 17. listopada 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Slavko Cerjan
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvo suda, po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **9-3087e-1bb3e**

Kontrolni broj: **095f3-079bf-ea8bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.